

# Bygglövtaxan under omarbetning...

Anna Eklund

Avd. för tillväxt och samhällsbyggnad

[anna.eklund@skl.se](mailto:anna.eklund@skl.se)

# Varför?

- Taxan ska vara lätt att förstå
- Den ska inte kunna tolkas på flera sätt.
- Ge ett stöd för hur den egna verksamhetens kostnader kan beräknas
- Samsyn med andra myndighetsområden (brand, miljö, livsmedel)
- Möjlig att automatisera i ett digitalt ärendehanteringsstöd.

# Vad behövs i kommunen?

- Ett redskap för finansiering av verksamheten
- Jämföra med andra
- Resurseffektiv debitering
- Nöjda ”kunder”
  - Vad kostar mitt bygglov?
  - Vad betalar jag för?
  - Transparent och förutsägbart!

M.m.

# Hur?

- Utveckling av den nuvarande modellen med tydligare koppling till den egna verksamhetens kostnader
  - Genom ett underlag för att räkna ut resursbehov och verksamhetens kostnader
  - Beräkna genomsnittlig tidsåtgång för olika ärendetyper,

# Viktiga principer

- **Självkostnadsprincipen** (ingen vinst)
  - Kommunens **genomsnittliga** kostnad för åtgärden (varje åtgärdskategori för sig och högst genomsnittliga kostnaden)
  - Kostnadsunderlaget måste ha direkt samband med verksamheten
  - Målsättningsprincip; överuttag godtas om inte väsentligt eller påtagligt överstiger den beräknade självkostnaden
- **Likställighetsprincipen** (samma för alla)
  - Behandla olika endast om objektiv och saklig grund finns
  - Lika avgift för lika prestation

# Och nu då?

- Målsättning att få tillstånd en väl **förankrad taxa**
- Arbetsgrupp och referensgrupp
- Remiss ca februari 2013

# Vad tycker du?

- Bikupor 2-3 personer per grupp